

E-POST

Send ditt innlegg til  
debatt@vg.no

SMS

Send ditt innlegg med  
kodeord «sidet» og  
din mening til: 2200

- Navn og adresse må oppgis på innsendte innlegg, også når navnet ikke skal i avisen.
- Innlegg med angrep på privatpersoner må signeres med fullt navn.
- Vi forbeholder oss rett til å kutte i manuskriptene, og innsendte manuskripter blir ikke retournert.

# Prioriterer barn



helhetlig strategi for hvordan norske ambassader arbeider med barns rettigheter. Foto: Bjørn-Owe Holmberg / Samfoto.

klare og tydelige prioriteringer fra politisk ledelse i utenriksdepartementet om hvor viktig barnestrategien var for norsk utenrikspolitikk.» Det er grunn til å etterlyse sterkere signaler om at regjeringen faktisk prioriterer barns rettigheter.

**Norske ambassader**  
Oppfølgingen av barns rettigheter i bilateralt samarbeid styres i dag ikke av noen helhetlig strategi og synes i dag å avhenge av kompetanse og prioriteringer ved den enkelte ambassade.

Det er behov for en tydelig

strategi som slår fast hvordan norske ambassader skal følge opp barns rettigheter. For Høyre er det viktig at anbefalingene fra evalueringen fra 2011 og vurderingen fra 2010 brukes for å utarbeide en helhetlig strategi, som: 1. I større grad benytte Barnekonvensjonen som en viktig kilde til og guide for politisk dialog og innretning av programmer. 2. Integrerer barnerettigheter i bistanden generelt, i kombinasjon med målrettede tiltak – slik Sverige har gjort. 3. har mer kontakt med lokale myndigheter om barns rettigheter gjennom ambassadene. 4. utvikler en nettbasert ordning

hvor de paktbaserte og konvensjonsbaserte kommentarene til hvert enkelt land på barns menneskerettigheter gjøres tilgjengelig. 5. oppretter en arbeidsgruppe som kan bistå ambassader og besvare spørsmål tilbyr assistanse til den enkelte ambassade for å hente erfaringer fra praktisk arbeid og gi arbeidet en rask og synlig oppstart.

**Barn er fremtiden! Forsatt er det over tre milliarder grunner til å gjøre et enda bedre arbeid for å sikre barns rettigheter.**

ker og i stor grad deltidstillinger og derved tjener mindre en menn.

Likestilling handler om at kvinner og menn skal ha de samme rettigheter og plikter og ha samme muligheter i samfunnet og ingen kan vel påstå at jenter i dag ikke vet om sine rettigheter.

Barn tenderer til å velge yrker som foreldre har og da velger jentene omsorgsyrkene. Dette viderefører at kvinnen har lavest inntekt som igjen legger føring for hvem som da tar alle permi-

sjoner de kan velge, men jeg er ikke sikker på at kvinner vil ha det på noen annen måte. Det er nå over 30 år siden den store likestillingsdebatten begynte men fremdeles velger kvinner som de gjør.

Uansett er vi langt forbi den gang høyest lønnsinntekt i familien påvirker maktforholdet. Forskning viser jo at menn gjør mer husarbeid og vil være mer involvert i sine barns oppvekst. Spørsmålet er om kvinnen vil la menn ta mer permisjon for alt handler jo om prioritering. Er

familien enig om å senke kravene til materielle goder og da være villig til å gå ned i lønnsinntekt hvis far tar permisjon. Jeg tror ikke det, kan ikke se tendenser til det.

Jeg tror mange menn føler seg fremmedgjort i dagens samfunn. Helt fra urtiden har mann og kvinne ut fra fysiske forutsetninger hatt en arbeidsfordeling. Nå skal jo mannen leve opp til både være den myke androgyne mann som tar del i hjemmet samtidig skal han være veltrent og spennende.



**UTEN BEVILLING:** Sigurd Klomsæt får ikke lenger trekke i svart kappe, som her i Tingretten i Kristiansand i 2009. Foto: PETTER EMIL VIKØREN

## Sigurd Klomsæt frifunnet

**Klomsæt ble frifunnet for tiltale om lekkasjer til pressen, men kan likevel ikke praktisere som advokat.**

I tidligere sak mot Staten ved advokatbevillingsnemnda for å få tilbake sin inndratte bevilling, fikk han ikke medhold og er derfor fortsatt uten mulighet til å praktisere som advokat. I bevillingssaken vitnet jeg om at de bilder politiet påsto han hadde lekket, uansett ikke kunne være støtende, slik politiet hevder. Bildene viser at Breivik er pågrepet og ikke kan gjøre mer skade. Jeg mente og mener det var heldig for overlevende og etterlatte at pressen viste bildene. Det er påvist at politiet selv kan være kilden. Jeg håper advokatbevillingsnemnda nå tar til vettet og gir Klomsæt tilbake bevillingen.

Det var mange lekkasjer i Breiviksaken; fra mange kilder med ulike motiver. Politiet selv har lekket. Brennpunkt-redaksjonen i NRK ble tilbudt materiale mot betaling. Hvorfor Klomsæt alene skulle tiltales for lekkasjer, mens spor til politiet og andre kilder ikke ble fulgt opp, er fortsatt et viktig spørsmål for meg. Psykiatrirapportene ble etter ulovlige lekkasjer tilgjengelige for offentlig debatt og kritikk.

Det bidro vesentlig til at Breivik ble dømt som tilregnelig. Det var da bra?

### Bevillingssaken

Advokat Chr. Bruusgaard er leder i tilsynsrådet for advokater og dommer Trine Standal er leder av advokatbevillingsnemnda. De hevdet i sine vitnemål i bevillingssaken at rimelig tvil om at han hadde lekket, ikke skulle telle til Klomsæts fordel. Hva sier de etter frifinnelsen i straffesaken? Jurist Dag Eriksen er sekretær og saksbehandler både for tilsynsrådet som innstiller og for bevillingsnemnda som avgjør i saker om inndragning av advokatbevilling. Klomsæt hadde bedt om innsyn og å få vite hvordan han er behandlet i forhold til langt alvorligere saker som ikke har medført tap av bevilling for kolleger. Svaret var at det ikke finnes saker å sammenligne med! Er det så enkelt å unngå grunnleggen-

### PRESSELEKASJE



**Hans Arvid Øberg,** psykiater og far til overlevende.

de forvaltningsprinsipper om innsynsrett og likebehandling?

Advokat Siri K. Kristiansen var prosessfullmektig for regjeringsadvokaten. I en særdeles intens prosedyre fremmet hun alle mulige og umulige argumenter for at vedtaket om å avskilte Klomsæt var velbegrunnet. At andre advokater hadde begått langt verre forbrytelser uten å bli fratatt noen bevilling, var ikke interessant. Men en sak der Helsetilsynet hadde tatt autorisasjonen fra en lege som hadde

begått alvorlige seksuelle overgrep gjennom lang tid, var høyst relevant!

### Avfeid

Vitnemål fra meg og far til gutten Klomsæt var bistandsadvokat for, om at det offentliggjorte bildet ikke var støtende, ble også avfeid. Vi var de eneste som mente det, visste hun.

Kristiansen påsto også at Klomsæt hadde brutt sin taushetsplikt ved å la politiet få tilgang til sine maillister, slik politiet hadde bedt om!

Hun kunne fortelle at en person på listen var en notorisk forbryter med mange alvorlige dommer og lange soninger. Tilfeldigvis kjenner jeg til vedkommende fra annen sammenheng, og ble mildt sagt forundret over det Kristiansen berettet, -og at hun navnga ham i åpen rett med tilhørere.

### Opprydding

Klomsæt korrigerer henne. Den hun navnga er ikke klient, men en jurist og økonom han samarbeider med. Han er heller ikke den kjeltringen hun påsto, hun forvekslet ham med en annen. Hun beklaget ikke sin feiltagelse. Klomsæt fikk allikevel ikke rettens medhold i kravet om å få bevillingen tilbake. Det er trist.

Det er mye som tilsier en grundig opprydding i denne saken; i politiet, i bevillingsnemnda og hos regjeringsadvokaten.