

Geir Selvik Malthe-Sørenssen gikk fra å være journalist til å bli mystisk informasjonstrader:

Kameleonen

Tidligere krimjournalist og nyhetsredaktør Geir Selvik Malthe-Sørenssen beskyldte politiet for løgn i Treholt-saken, skapte storstilt drama i Mona Høiness-rettssaken og har stått på lønningslisten til bedrageridømte Christer Tromsdal. Nylig ble han selv siktet for korrupsjon. Kanskje er han også mannen som kan få advokat Sigurd Klomsæt renvasket?



Arne Treholt



Mona Høiness



Christer Tromsdal



Sigurd Klomsæt



FOTO: NTB SCANPIX OG EIVIND YGGESETH



PÅ ANDRE SIDEN AV BORDET: - Det å havne i mediens søkelys har vært en erfaring jeg tar med meg videre, på alle måter, sier Geir Selvik Malthe-Sørensen. Gjennom årenes løp har han dekket en lang rekke profilerte krim saker. Nå er han selv i mediens søkelys etter å ha havnet bak lås og slå før sommeren, siktet for korrupsjon i forbindelse med et oppdrag som privatetterforsker.

FOTO: NTB SCANPIX/ALEKSANDER ANDERSEN

Jeg er ferdig med å jobbe som utreder. Hva fremtiden vil bringe gjenstår å se, sier Geir Selvik Malthe-Sørenssen til Kapital.

Han kan se tilbake på en karriere som journalist i *Se & Hør* og *Dagbladet*, redaktør for TV-programmet *Etterlyst* på TV3 og nyhetsredaktør i *TV2 Nettavisen*. Gjennom årenes løp har han dekket en lang rekke profilerte krim saker. Nå er han selv i medienes søkelys etter å ha havnet bak lås og slå før sommeren, siktet for korrupsjon i forbindelse med et oppdrag som privatetterforsker – eller utreder, som han selv ynder å kalle seg.

– Det å havne i medienes søkelys har vært en erfaring jeg tar med meg videre, på alle måter. Korrupsjonssiktelsen tar jeg med stor ro. Jeg har ikke gjort noe kriminelt – kun mottatt et politidokument fra en venn i politiet, sier Malthe-Sørenssen.

Han er en mann med flere hatter. I tillegg til å være journalist og forfatter av den omstridte boken *Forfalskningen* om Treholt-saken, har han operert som detektiv. Flere av oppdragene har skapt avisoverskrifter og storstilt drama, og sjongleringen av rollene som journalist og informasjonstrader har vært alt annet enn uproblematisk.

Snart rettes også søkelyset mot denne mystiske skikkelsen i boken til presseveteran Rolf Øvrums, som er støttet av stiftelsen Fritt Ord og utkommer i høst. Der vil det fremgå at Malthe-Sørenssen kan være kilden som kan renvaske Sigurd Klomsæt, som ble dømt for å ha lekket bilder til pressen i 22. juli-saken.

Mange hatter

– Hemmeligheten bak gode kilder er svært enkel. Vær deg selv, hold alltid ord, røp aldri en kilde – kort og godt respekter de du intervjuer og la dem få lese igjennom hele saken din. Slik bygges kilder, forteller Malthe-Sørenssen.

Han har et kildenettverk mange journalister kan misunne ham. Både

i politiet og advokatmiljøet, i journaliststanden og blant kjeltringer har han en rekke bekjentskaper, men blant eks-politifolk i detektivbransjen har han lenge vært uglesett.

De siste årene har han sjonglert mellom arbeidet som frilansjournalist og privatetterforsker. Detektivoppdrag rant inn – inntil han før sommeren ble varetektsfengslet mistenkt for korrupsjon, anklaget for å ha hentet ut taushetsbelagte politidokumenter i forbindelse med en sak mot bedrageridømte Christer Tromsdal.

Forløperen til det fatale etterforskningsoppdraget var et torpedoinnbrudd i Vollen i Asker utenfor Oslo i 2012. Saken er ennå ikke oppklart, men i sommer ble Tromsdal varetektsfengslet, mistenkt for å ha sendt torpedoer for å bryte seg inn i en meddommers bolig – anklager Tromsdal har tatt sterk avstand fra via sin advokat.

– Dette har kun å gjøre med anslaget i Vollen, og det eneste jeg har mottatt fra politiet er avhøret av offeret i angrepet, forteller Malthe-Sørenssen.

Han har inngått i et team hos advokatfirmaet Hjort, som arbeidet med å forsvare Tromsdal mot grove bedragerianklager fra Økokrim. Overfor politiet har etterforskeren erkjent å ha innhentet det aktuelle taushetsbelagte politidokumentet fra en polititjenestemann på oppdrag fra to advokater, men han benekter å ha gjort noe straffbart.

“Siktete har erkjent at han på oppdrag fra et advokatfirma innhentet opplysninger, utskrift av ett avhør fra en straffesak, fra en politibetjent, til tross for at advokaten gjennom rettslige beslutninger var nektet innsyn i den saken. Siktete har imidlertid benektet at han har gjort noe straffbart, herunder bedrevet korrupsjon. Øvrige politidokumenter han oppbevarte hjemme har han fått av ulike advokater han har jobbet for,” heter det i fengslingskjennelsen fra Asker og Bærum tingrett, som videre la til grunn at det forelå skjellig grunn til mistanke om korrupsjon for mottak av også andre opplysninger.



SLAPP UT AV VARETEKT: – Korrupsjonssiktelsen tar jeg med stor ro. Jeg har ikke gjort noe kriminelt, kun mottatt et politidokument fra en venn i politiet, sier tidligere privatdetektiv og journalist Geir Selvik Malthe-Sørenssen.

FOTO: NTB SCANPIX

“Siktete har erkjent at han på oppdrag fra et advokatfirma innhentet opplysninger, utskrift av ett avhør fra en straffesak, fra en politibetjent, til tross for at advokaten gjennom rettslige beslutninger var nektet innsyn i den saken.”

Fra tingrettens fengslingskjennelse



Fullstendig isolasjon

Etter å ha vært undergitt brev- og besøksforbud og fullstendig isolasjon i en uke ble Malthe-Sørensen løslatt i sommer, etter å ha anket fengslingskjennelsen. Lagmannsretten konkluderte med at handlingen neppe kan "anses som korrupsjon i straffelovens forstand".

– Dokumentet ble gitt meg som en vennetjeneste, det har aldri vært penger involvert i dette. Heller ingen andre former for ytelser. Lagmannsretten som løslot meg fra varetekt kom frem til samme konklusjon, sier Malthe-Sørensen.

En tidligere polititopp ved Asker og Bærum politidistrikt er siktet for å ha

gitt hemmelige politidokumenter til Malthe-Sørensen. Han skal ha innrømmet forholdet, men forklart at han trodde Malthe-Sørensen opererte som journalist. Korrupsjonssik-

forskning. Jeg regner med at det kommer til å pågå etterforskning noen uker til i hvert fall, sier politioverbetjent Steinar Slotte ved Asker og Bærum politidistrikt.

- Dette har kun å gjøre med anslaget i Vollen, og det eneste jeg har mottatt fra politiet er avhøret av offeret i angrepet.

Geir Selvik Malthe-Sørensen

telsen mot Malthe-Sørensen står fortsatt ved lag, og politietterforskningen pågår for fullt.

– Han ble sluppet ut av varetekt, men saken er fremdeles under etter-

– Er det grunn til å tro at Lagmannsrettens konklusjon innebærer at saken mot ham etter hvert vil henlegges?

– Nei, det er det ikke grunn til å



KOMMER MED AVSLØRINGER: - Malthe-Sørenssen tilbød seg å fremskaffe speilkopien av harddisken til politibetjenten som laget fellen for advokat Sigurd Klomsæt mot en godtgjørelse, hevder forfatter og presseveteran Rolf Øvrum, som skriver bok om Klomsæt-saken. **BLE TILBUDT INFORMASJON:** Sigurd Klomsæt bekrefter overfor Kapital at han fikk tilbud fra privatetterforsker Malthe-Sørenssen om å kjøpe hemmelig politimateriale som kunne frikjenne ham i lekkasjesaken. **DRAMA I RETTEN:** Privatetterforskerens opptreden i arvesaken til Mona Høiness skapte mye oppstyr i Borgarting lagmannsrett. **TREHOLTS TRUMFKORT:** Privatetterforskeren skulle også bidra med trumfkortet som skulle frikjenne Arne Treholt i norgeshistoriens største spionsak.

FOTO: KATHRINE GEARD/JOURNALISTEN, NTB SCANPIX/HEIKO JUNGE, TERJE BENDIKSBY OG TORE MEEK

tro. Den konklusjonen ble kun gjort med hensyn til varetektsfengsling. Da var situasjonen litt uoversiktlig, det er gjort mye etterforskning siden den gang, sier Slotte.

Torpedo-angrep

Politiavhøret som Malthe-Sørenssen er siktet for å ha fremskaffet, skal være avhøret av offeret i torpedo-saken. I juni 2012, mens rettssaken mot Christer Tromsdal pågikk, tok to maskerte menn seg inn i huset til et ektepar i Asker med slegge. Beboerne forskanset seg på et rom, og

klarte etter hvert å jage inntrengerne ut ved hjelp av en pistol.

Politiets teori er at torpedoene tok feil hus, og at de egentlig skulle til naboen – som var meddommer i bedragerisaken mot Tromsdal. Da meddommeren ble avhørt som vitne om innbruddet, uttalte han at han ikke kunne utelukke at Tromsdal sto bak innbruddet, noe som senere førte til at bedrageridommen mot Tromsdal ble opphevet på grunn av en inhabil meddommer. Tromsdal har senere tilstått bedrageriene, og han ble i sommer dømt til seks års fengsels-

straff, hvorav halvannet år betinget.

En av grunnene til at det var viktig å få tak i politiavhøret av offeret, skal ha vært at teamet rundt Tromsdal håpet å finne svar på om det var meddommeren selv som kom på tanken om at torpedoene egentlig skulle til ham, eller om det var politiet eller naboen som lanserte ideen.

Malthe-Sørenssen forteller at han jobbet for advokatfirmaet Hjort og laget to rapporter vedrørende Vollen-angrepet knyttet til habilitet.

- Det var i forbindelse med denne jobben, og det faktum at advokatene

- Jeg sitter på dokumentasjon for at Malthe-Sørenssen ved to anledninger har tilbudt Sigurd Klomsæt, mot betaling, materiale som kan bevise at Klomsæt er uskyldig.

Presseveteran Rolf Øvrum



TAR AVSTAND: Christer Tromsdal advokat, Erling Lyngtveit (bildet), avviser at dokumentene Malthe-Sørensen er korrupsjonssiktet for å ha innhentet ble fremskaffet på oppdrag fra Advokatfirmaet Hjort. - En slik måte å innhente opplysninger på anser vi som sterkt kritikkverdig og noe som vi under ingen omstendigheter ville akseptere, sier Lyngtveit.

FOTO: EIVIND YGGESETH

ikke fikk fullt innsyn i dokumentene, at jeg fikk i oppdrag å gjøre research. Skaffe mest mulig opplysninger om saken, og hva de ulike aktørene hadde forklart, sier Malthe-Sørensen.

Han forteller at han leverte det aktuelle avhøret til en av Hjorts advokater.

- Jeg fikk aldri noen tilbakemelding om at de ikke ønsket avhøret. Jeg fikk det heller aldri i retur. Derimot fikk jeg i ettertid ros for mitt kildearbeid, selv om selve avhøret aldri kunne benyttes og det viste seg at det var verdiløst når det kom til innholdet, sier Malthe-Sørensen.

Advokat Erling Lyngtveit i Hjort avviser på sin side at Malthe-Sørensen skaffet de omstridte dokumentene på oppdrag fra Hjort.

- Det er ikke korrekt at Malthe-Sørensen har anskaffet de aktuelle dokumenter på oppdrag fra advokater hos Hjort. En slik måte å innhente opplysninger på anser vi som sterkt kritikkverdig og noe som vi under ingen omstendigheter ville akseptere, sier Lyngtveit.

Den fordømte advokaten

Politiet er ikke alene om å grave i og rundt Malthe-Sørenssens geskjeffer. Den tidligere redaktøren, journalisten og generalsekretæren i Norsk redaktørforening, Rolf Øvrums, har lenge prøvd å kartlegge virksomhe-

ten hans. Bakgrunnen er arbeidet med dokumentarboken *Den fordømte advokaten*, som handler om Sigurd Klomsæt-saken og skal utgis nå i høst.

Øvrums er overbevist om at Klomsæt er uskyldig dømt for å ha lekket bilder til pressen i 22. juli-saken. Etter grundig research og mer enn 300 intervjuer mener han å kunne dokumentere at det er politiet, og ikke

- Han [Malthe-Sørensen] ble sluppet ut av varetekt, men saken er fremdeles under etterforskning.

Steinar Slotte, Asker og Bærum politidistrikt

Klomsæt, som står bak lekkasjene til pressen, og at Malthe-Sørensen spilte en betydelig rolle i lekkasjesaken. Øvrums er overbevist om at Malthe-Sørensen er mannen som kan få Klomsæt renvasket.

- Geir Selvik Malthe-Sørensen har vært veldig sentral i Klomsæt-saken. Han er kjent for å ha vært en journalist med veldig gode kilder og kontakter i politiet, i advokatmiljøet og i det kriminelle miljøet, og han trader informasjon mellom disse miljøene. I

Klomsæt-saken sitter jeg på dokumentasjon for at han ved to anledninger har tilbudt Sigurd Klomsæt, mot betaling, materiale som kan bevise at Klomsæt er uskyldig, sier Øvrums.

Frikjennelse til salgs

Øvrums forteller at Malthe-Sørenssens første tilbud innebar at Klomsæt skulle få frikjennende materiale mot en godtgjørelse på 50.000 kroner.

- Klomsæt avviste dette blankt, men noen i vennekretsen rundt Klomsæt tok kontakt med Malthe-Sørensen og forhandlet om materialet. Men alt kokte bort i kålen. Vennene til Klomsæt som prøvde å kjøpe materialet, konkluderte med at Malthe-Sørensen ikke hadde det, men jeg har flere kilder som sier at Malthe-Sørensen høyst sannsynlig hadde slikt materiale. Vennekretsen rundt Klomsæt begynte å prute på prisen, og etter hvert ble det så mange kokker og så mye søl at Malthe-Sørensen sannsynligvis ikke turte å levere fra seg materialet. Det er min konklusjon.

- Hva skjedde den andre gangen?

- Da tilbød han seg å fremskaffe speilkopien av harddisken til politibetjenten som laget fellen for Klomsæt mot en godtgjørelse på enten 100.000 kroner eller hjelp til et lån på rundt en million kroner. Det ble også blankt avvist av Klomsæt. Dette kommer jeg til å omtale i boken min.

- Du mener at han kanskje kan renvaske Klomsæt?

- Ja, i høyeste grad. Høyesterett har sagt sitt i både straffesaken og sivilsaken. Klomsæt har bragt straffesaken inn for menneskerettighetsdomstolen i Strasbourg. Den saken har han foreløpig ikke fått svar på. Jeg vet også at han jobber med en sak for Gjenopptakelseskommisjonen.

- Hvordan forklarer du at politiet fant Klomsæts vannmerke på bildene som ble lekket?

- Jeg er ikke et øyeblikk i tvil om at det var bildene med Klomsæts vannmerke som ble lekket til pressen. Min påstand er at CDen med bildene som Klomsæt skulle få ble kopiert på Politihuset og lekket til mediene før Klomsæt og de andre bistandsadvokatene fikk materialet.

- Du tror at Malthe-Sørensen spilte en rolle når det gjelder selve lekkasjen?

- Jeg fastslår at Malthe-Sørensen spilte en betydelig rolle i Klomsæt-saken, og at han i ettertid har tilbudt Klomsæt å fremskaffe materiale som



FERDIG SOM DETEKTIV: - Jeg skal tilbringe tid med familien min og så får vi se hva fremtiden bringer, sier TV2 Nettavisens tidligere nyhetsredaktør, Geir Selvik Malthe-Sørensen. I sommer slettet han enkeltmannsforetaket sitt og opprettet to nye selskaper i Storbritannia. FOTO: NTB SCANPIX/TERJE BENDIKSBY

kan frikjenne ham. Da snakker vi om datafiler som dokumenterer at det ikke var fra Klomsæt det lekket.

- Du tror altså at han var i besittelse av denne dokumentasjonen?

- Ja, det er jeg ganske sikker på at han var, sier Øvrum.

Mystisk CD-kilde

Malthe-Sørensen var en av seks journalister som kontaktet Klomsæt den dagen de aktuelle bildene fra 22. juli-saken ble lekket til mediene. Det ifølge teledata politiet fikk hentet ut. Malthe-Sørensens forklaring på kontakten med Klomsæt den aktuelle dagen, er at han gjorde research i Baneheia-saken, der Klomsæt er advokaten til drapsdømte Viggo Kristiansen.

- Øvrum mener at du kanskje kan frikjenne Klomsæt i lekkasjesaken?

- Jeg jobbet med 22. juli-saken for NRK Brennpunkt og må forholde meg til kildevernet i saken, sier Malthe-Sørensen.

Han avviser å ha tilbudt Klomsæt frikjennende materiale ved to anledninger mot betaling.

- Det er ikke korrekt fremstilt. Jeg ble kontaktet av en person som hev-

det han satt på materiale som kunne hjelpe Sigurd Klomsæt. Han krevde 50.000 kroner for å utlevere en CD som skulle inneholde bevis. Det videreformidlet jeg til Klomsæt, som avsto tilbudet. Der stoppet det i første omgang. Ved en senere anledning ombestemte Klomsæt seg og ønsket å forsøke å få tak i materialet. Da tilbød han 10.000 kroner. Jeg forsøkte å få til dette, men det ble aldri noe av, og pengene ble returnert til den personen som hadde lånt dem ut for å hjelpe Klomsæt. Jeg har aldri mottatt penger av Klomsæt for denne formidlingen. Jeg har heller aldri krevd noe av Klomsæt for å forsøke å bistå med denne formidlingen av opplysninger, sier Malthe-Sørensen.

Klomsæt bekrefter på sin side at han ble tilbudt frikjennende materiale av Malthe-Sørensen mot betaling, et tilbud han aldri benyttet seg av.

- Jeg fikk tilbud om å kjøpe slikt materiale, men jeg har aldri betalt eller vurdert å betale for å få slik informasjon. Jeg har aldri hatt interesse av å kjøpe slikt materiale. Det strider mot alt jeg står for, sier Klomsæt.

- Tror du at Malthe-Sørensen satt

på slik informasjon?

- Det vet jeg ikke, men han solgte seg inn med stor kraft. Han var svært ivrig og kom med tilbudet flere ganger. Han sa også at han satt på kopi av tjeneste-PCen til politibetjenten, som skulle ha blitt hacket, og han skrev til advokat Sjødin (Klomsæts forsvarer, red.anm.) at "Dette vil knekke saken!".

Klomsæt ser frem til å lese boken til Øvrum, som han håper kaster nytt lys over saken hans.

- Hvis boken til Øvrum dokumenterer det jeg har oppfattet at han kan dokumentere, skal jeg selvsagt og kjapt begjære både gjenåpning av straffesaken, der jeg ble idømt et forelegg på 20.000 kroner for lekkasjer til pressen, og den sivile saken mot Advokatbevillingsnemnden.

- Hvorfor kontaktet Malthe-Sørensen deg så mange ganger den dagen bildene ble lekket til pressen?

- Han var med i et prosjekt i NRK som skulle lage et Brennpunkt-program om Baneheia-saken, som jeg har jobbet med gjenåpning av for Viggo Kristiansen siden 2008. Jeg hadde i februar 2012 ingen kunnskap om at han har jobbet noe som helst med 22.

juli-saken i NRK, sier Klomsæt.

Mystisk Dubai-kilde

Men Tromsdal-saken og Klomsæt-saken er langt fra de eneste profilerte sakene der Malthe-Sørenssen har hatt en finger eller to med i spillet. Kapital har tidligere skrevet at familien til den demente enkefru Alver Urdahl – som ifølge et testament overførte nærmest alt hun eide til advokat Mona Høiness – engasjerte privatetterforsker Malthe-Sørenssen til å foreta noen undersøkelser i arvestriden. Han hadde som mandat å finne nye momenter som eventuelt kunne brukes til å kaste nytt lys over rettssaken da den skulle opp til ankebehandling i Borgarting lagmannsrett, hvor familien som kjent ikke fikk gjennomslag for sine anførsler. I forkant av denne saken hevdet etterforsker Malthe-Sørenssen å være på sporet av en mystisk kilde som angivelig skulle være i besittelse av Høiness' gamle PC, som hun angivelig skrev det omstridte testamentet på.

Med til historien hører at den aktuelle PCen i en lengre periode ble hevdet å ha befundet seg på kontoret til Høiness' ektemann i Dubai, før den angivelig skal ha havnet i hendene på en forsmådd forretningsforbindelse av ham som var villig til å selge den. Datamaskinen skulle etter sigende inneholde beviser som skulle trekke i retning av at forklaringene til Høiness og et testamentsvitne kunne være uriktige, men hverken kilden eller PCen dukket opp.

Malthe-Sørenssen skal ha hatt så stor tro på kilden, som han skal ha lovet full anonymitet, at han i sin tid fikk Urdahl-familien til å betale ham et depositum på 50.000 kroner for å kjøpe PCen. Men PCen dukket aldri opp, og pengene ble etter hvert tilbakebetalt.

I retten fremstod Dubai-historien som så lite troverdig at dommerne i saken ikke engang påla Malthe-Sørenssen å oppgi hvem den anonyme og mystiske PC-mannen var. I retten ble han dessuten beskyldt av Ola Thune, som vitnet for Høiness, for å ha gitt en dataspesialist i oppdrag å "hacke" seg inn på Høiness' nye PC.

Forestillingen til Malthe-Sørenssen i retten skapte storstilt drama og behørig medieomtale. Engasjementet hans i saken gjorde også så inntrykk på ledelsen i bransjeforeningen Norsk forening for etterforskning og sikkerhet (NFES) at de så seg nødt til å sende ut en pressemelding. Der ble

det understreket at enkelte av de omtalte privatetterforskerne ikke er medlem i foreningen – de siktet til Malthe-Sørenssen – og at styret i foreningen vil vurdere om medlemskapet vil opphøre hvis noen av foreningens medlemmer har opptrådt i strid med foreningens vedtekter og etiske retningslinjer.

– NFES synes det er beklagelig at man fra enkelte hold velger å generalisere privatetterforskerens faglige og etiske standard ut fra det som nå er fremført i lagmannsretten i forbindelse med arvesaken, og at man dermed er kvitt alle illusjoner når det gjelder privatetterforskerens troverdighet og høye etiske standard, het det i pressemeldingen fra foreningen NFES.

- Jeg er overbevist om at politiet fabrikkerte bevis i Treholt-saken.

Geir Selvik Malthe-Sørenssen

– *Har det som skjedde i Høiness-saken ødelagt for deg?*

– Det som skjedde i Høiness-saken er et tilbakelagt stadium for meg. Påstandene til Ola Thune hadde ingen rot i virkeligheten, sier Malthe-Sørenssen.

- Fabrikkerte bevis

I 2010 tok Treholt-saken en ny og dramatisk vending. I boken *Forfalskningen – Politiets løgn i Treholt-saken* påstod en anonym, tidligere PST-etterforsker, at politiet jukset med pengebeviset i Treholt-saken. En omtale av boken, skrevet av forfatterne Malthe-Sørenssen og Kjetil Bortelid Mæland, starter som følger:

“En kilde med fortid i det hemmelige politiet plages av dårlig samvittighet. Han er redd, men føler at sannheten må komme frem. I mars 2006 ringer han Geir Selvik Malthe-Sørenssen, nyhetsredaktør i Nettavisen, og de møtes på et øde sted langt unna Oslo.”

Kilden bærer på en utrolig historie. “Han forteller at politiet fabrikkerte bevis i Treholt-saken for å få Arne Treholt dømt i 1985. Kun noen få tjenestemenn kjente til denne hemmeligheten, og Politiets overvåkingstjeneste har vaktet over løgner

i 25 år. Ord mot ord holder ikke lenger. Det er nå jobben starter. Geir må dokumentere at politiet fabrikkerte bevis i norgeshistoriens mest omtalte kriminalsak. Han må bevise at politimenn med viten og vilje har løyet for norsk rett,” heter det i bokomtalen.

Boken bidro til at Gjenopptakelseskommissjonen for andre gang tok saken opp til vurdering. Påstandene om juks i behandlingen av Treholts spionsak ble etter hvert revet fra hverandre. Rapporten fra Gjenopptakelseskommissjonen knuste påstandene om bevisfusk.

Men Malthe-Sørenssen er fortsatt overbevist om at politiet har jukset i Treholt-saken.

– Jeg ikke bare mener – jeg er overbevist om at politiet fabrikkerte bevis i Treholt-saken. Og jeg mener at de undersøkelserne som ble foretatt i England dokumenterer dette. Alle som har gransket de rapportene – bortsett fra Gjenopptakelseskommissjonen – stiller store spørsmål ved pengebeviset, sier Malthe-Sørenssen.

– *Det virker som om du er ganske omstridt i detektivbransjen. Har du gjort deg noen tanker rundt det?*

– Nei, de tankene får andre stå for. Jeg er ferdig med å jobbe som utreder.

– *Har du tradet informasjon mellom ulike miljøer og blandet rollene, eller har du hatt klare skillelinjer?*

– Jeg har aldri tradet informasjon mellom ulike miljøer på den måten Øvrum hevder. Jeg synes alle hans påstander vitner om dårlig kildekritikk. Jeg har aldri vært i besittelse av en speilkopi av en PC i forbindelse med Klomsæt-saken. Det er direkte feil. Det er svært spesielt at Øvrum fremsetter slike påstander i sin bok uten å snakke med meg på forhånd. Det synes jeg sier alt om hans seriøsitet, hevder Malthe-Sørenssen.

I sommer slettet han enkeltmannsforetaket Geir Selvik, som han har bedrevet virksomheten sin gjennom. Nå har han opprettet to nye selskaper i Storbritannia. De heter 5 barn 4 kontinenter og 5 barn 4 kontinenter Invest og skal, ifølge selskapsregisteret, blant annet drive med opplevelses-, arrangements- og aktivitetsarrangørvirksomhet.

– Jeg skal tilbringe tid med familien min, og så får vi se hva fremtiden bringer. Det er riktig at jeg har registrert to NUF-selskaper, men dette er helt i startgropen foreløpig, sier Malthe-Sørenssen.

Camilla Birkeland

camilla.birkeland@kapital.no