

– Denne saken har vært en enorm belastning, både for meg, min familie og de ansatte på advokatkontoret, sier Sigurd Klomsæt, lettet og glad over at han etter ett års motgang endelig ble trodd.

– En enorm påkjenning

RETTSSAK

HÅKON LETVIK

Det var en kamplysten forsvarsadvokat som sist uke tok den uvante plass på tiltalebenken for å kjempe sitt livs kamp for ære, troverdighet og levebrødet både for seg selv og sine ansatte.

–Jeg er advokat, ikke tryllekunstner. Hvis jeg skal ha gjort det jeg er anklaget for, må jeg ha vært den reneste Houdini, sa Klomsæt, som var sjokkert over hvor dårlig og ensrettet etterforskning politiet gjennomførte mot ham og hans ansatte.

Sykmelding

I går skulle han egentlig ha vært til stede for å få dommen opplest, men belastningen over saken førte igjen til sykehusinnleggelse og sykmelding. Det var derfor forsvareren, advokat Arvid Sjødin, som over telefon kunne fortelle om frifinnelsen. – Endelig var det noen som ville høre på sannheten og vurdere bevisene som har ligget der hele tiden, men som Advokatbevillingsnemnda og Oslo tingrett tidligere ikke har villet se. Det var en riktig dom og jeg er både lettet og glad, sa han til Aftenposten straks han hadde fått vite dommen.

Men gleden over frifinnelsen var blandet med sorg over den belastning saken har vært for hans nærmeste, både økonomisk og menneskelig. Saken har vært en påkjenning også for 16-åringen

Fakta

Anklaget for lekkasje

- ▶ Bistandsadvokat Sigurd Klomsæt ble siktet for grov uforstand i tjenesten etter at bilder av Anders Behring Breivik ble lekket til pressen 3. februar i fjor.
- ▶ Klomsæts sekretær hentet en CD på Politihuset i Oslo kl. 13.55. Klokken 16.45 var det første bildet publisert på NRK.no og i timene som fulgte av fem andre medier.
- ▶ På tre bilder fant politiet det usynlige, digitale vannmerket som var satt på som en "felle" for de 171 bistandsadvokaten. Nummeret førte tilbake til Klomsæt.
- ▶ Klomsæt ble fratatt oppdraget som bistandsadvokat etter at Oslo-politiet gikk til tingretten.
- ▶ 14. august i fjor ble han fratatt advokatbevillingen.
- ▶ 28. februar i år tapte han den sak han hadde anlagt mot Staten om at vedtaket om tilbakekall av advokatbevillingen var ugyldig.
- ▶ 13. november i fjor ble Klomsæt ilagt en bot på 20 000 kroner for grov uforstand i tjenesten.
- ▶ Klomsæt nektet å vedta forelegget, saken gikk til Oslo tingrett, som i går enstemmig frifant Klomsæt. Retten retter kraftig kritikk mot politiets etterforskning.



Advokat Sigurd Klomsæt ble enstemmig frifunnet i retten i går. Belastningen har vært stor og Klomsæt er sykmeldt. FOTO: BERIT ROALD/NTB SCANPIX

som mot sin vilje ble fratatt sin bistandsadvokat fordi politiet, Oslo tingrett og Borgarting lagmannsrett mente Klomsæt hadde lekket.

16-åring overlevde

16-åringen lå skjult i en busk på Utøya mens Anders Behring Breivik tre ganger gikk forbi ham, og en gang også rettet våpen mot ham men uten å skyte. –Gutten har skyldfølelse fordi han overlevde, mens en jente like ved ble drept. Han var så opptatt av å få vite hvorfor han overlevde, mens andre ble drept. Derfor ville vi

hente CD-en på Politihuset denne fredagen, fremfor å få den sendt i posten, sa Klomsæt. Sterkt rørt fortalte han med bristende stemme og med tårer i øyekroken om unggutten han ikke lenger fikk lov til å bistå.

– Fantastisk jobb

– Klomsæt gjorde en fantastisk jobb med å følge opp gutten vår og oss, forklarte guttens far som vitne. –Og vi er til stede her i retten for å vise ham vår støtte og sympati, sa foreldrene til Aftenposten i en pause.

Guttens behov for en bistandsadvokat han hadde tillit til og hans og foreldrenes sterke ønske om at Klomsæt skulle fortsette, ble tilsidesatt av domstolene.

Fradømt levebrødet

–Jeg er fradømt levebrødet mitt i en retts sak, men frifunnet for en bot i en annen. Det er grunn til å stille spørsmål ved enkeltindividets rettsikkerhet i Norge, sier Klomsæt, som nå vil kjempe videre for å få sin advokatbevilling tilbake.

haakon.letvik@aftenposten.no

Klomsæt frifunnet. Politiet i Asker og Bærum avkles fullstendig i dommen.

Sviende kritikk av politiet



I retten

Inge D. Hanssen

Kommentator

Jeg tror neppe jeg tidligere har lest en dom med så sterk kritikk av en politietterforskning.

Det er heller ikke hvem som helst som kommer med kritikken. Hans Bloch-Hoell er en av dommerne i Oslo tingrett med lengst ansiennitet. Før han ble dommer,

var han i mange år jurist ved Oslo politikammer.

Han er derfor godt kjent med politiarbeid og hvordan en etterforskning skal foregå. Ikke minst av den grunn må kritikken oppfattes som sviende.

Det er verdt å merke seg at de to dommerne stiller seg bak kritikken. Dommen er enstemmig.

Unnlot å etterforske.

Retten finner det uklart hvordan aktoratet mener at lekkasjen faktisk har skjedd, og det er helt vesentlig. Det finnes ingen tekniske bevis for at lekkasjen har skjedd fra Sigurd Klomsæts kontor. Ren gjetting er ikke tilstrekkelig for å dømme.

Politiet har vært glidende i sine forklaringer om dataprogrammet som ble brukt for å avsløre Klomsæt.

Politiet har nedprioritert, utsatt eller helt unnlat å foreta etterforskningskritt som kunne tale i Klomsæts favør.

Politiet i Asker og Bærum la til grunn alt som kom fra 22. juli-etterforskerne i Oslo uten å undersøke om opplysningene faktisk var riktige.

I prosedyren inviterte aktor retten til å gjøre saken til et spørsmål om troverdighet mellom Klomsæt og politibetjenten i Oslo som sto for merkingen av bildene. Det ble anført at Klomsæt hadde interesse av å lyve dersom han var skyldig. Retten mener dette er en form for sirkelresonnement.

Dersom Klomsæt er uskyldig, har han avgjort interesse av å snakke sant. Uttak av tiltale er i seg selv ikke tilstrekkelig til

å konstatere at en tiltalt lyver. Det kreves bevis.

Retten konkluderer med at politiet har vært så sterke i troen på Klomsæts skyld at det har svekket viljen til en nøktern, faktabasert, uavhengig og rask innhenting av bevis i saken.

Dette er en knusende dom over etterforskningen.

Grov uforstand.

Politiet ila Sigurd Klomsæt en bot på 20 000 kroner for å ha utvist grov uforstand ved å lekke Breivik-bildene til pressen. Han nektet å vedta, derfor endte forelegget som straffesak i Oslo tingrett.

Dersom dommen blir rettskraftig, anbefaler jeg Spesialenheten for politisaker om å ettergå etterforskningen til Asker og Bærum politidistrikt.

Det kan godt være andre som har utvist grov uforstand i tjenesten.

inge.d.hanssen@aftenposten.no

» Dette er en knusende dom over etterforskningen