

Utdrag fra punk 12.5 Forsvarernes og bistandsadvokatenes rolle, side 437 i NOU, Norges offentlige utredninger 2026: 3, Straffeløpfølgingen av Viggo Kristiansen:

(...)

“Utvalget mener at Klomsæt gjorde en god jobb med å påvise svakhetene ved domfellelsen av Kristiansen, både ved å peke på informasjon i det opprinnelige etterforskningsmaterialet og ved å innhente ny sakkyndighet om blant annet DNA. Som det fremgår i punkt 12.2, mener utvalget at grunnlaget for gjenåpning forelå i juni 2011, i og med Forensic Science Services (FSS) og GENAs rapporter. Slik utvalget ser det, forelå dermed det vesentlige av grunnlaget for gjenåpningen i de tre første gjenåpningsprosessene, da Klomsæt var engasjert som Kristiansens forsvarer. Det var Klomsæt – gjennom innhentet DNA-sakkyndighet – som påviste at premisset om to gjerningsmenn var uriktig. Gjennom sin forsvarergjerning har Klomsæt vært helt sentral for gjenåpningen av Baneheia-saken og at den uriktige domfellelsen av Viggo Kristiansen ble avdekket.”